

**Экспертиза Антирисковой программы «Низкий уровень оснащения школы»
Тангинской СОШ Забайкальского края
Школа, выступающая экспертом: МАОУ «СОШ № 20 г. Улан-Удэ»**

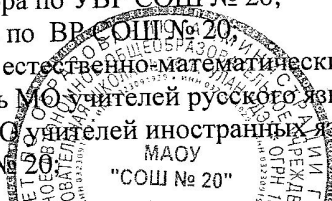
Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи		+			Не хватает входного значения показателя. Противоречия в том, что было и что есть (практически те же самые цифры)
Показатели можно измерить		+			В таблице представлены конечные результаты (входных данных нет).
Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации			+		Некоторые элементы не соответствуют данной программе (учебники по обновленным ФГОС еще не изданы)
	нет		да		
Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления			+		
Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий			+		
Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий			+		

Выпишите, какие сильные стороны представленных мероприятий вы можете отметить.	Цели проекта, задачи прописаны, но рекомендуется уточнить формулировки задач.
Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить. Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить	Необходим более качественный анализ. Участие учителей и учащихся на платформах «Учи.ру», «Олимпус» тематически более соотносятся с Антирисковой программой -2 «Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды».

Дата экспертизы (ВКС): 17.10.2022 г.

Экспертная группа:

- Жаргалова Л. С., зам. директора по УВР СОШ № 20;
- Епифанцева Е. Н., зам. директора по УВР СОШ № 20;
- Русанова М. А., зам. директора по ВР СОШ № 20;
- Толок С. Н., руководитель МО естественно-математических дисциплин;
- Мухолзоева Д. Ц., руководитель МО учителей русского языка и литературы;
- Ильина М. И., руководитель МО учителей иностранных языков;
- Кургузова ОВ, куратор СОШ № 20;



**Экспертиза Антирисковой программы
«Пониженный уровень качества школьной образовательной и
воспитательной среды»**

Тангинской СОШ Забайкальского края

Школа, выступающая экспертом: МАОУ «СОШ № 20 г. Улан-Удэ»

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи				+	Мероприятия из Антирисковой программы «Низкий уровень оснащения школы» рекомендуем перенести в данную программу (в части, касающихся учителей и учеников)
Показатели можно измерить				+	
Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации				+	
	нет		да		
Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления			+		
Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий			+		
Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий			+		

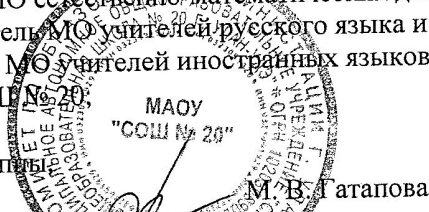
Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить.	Вовлечение родителей в образовательный процесс. Это повышает учебную мотивацию учащихся.
Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить. Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить	Качество школьной образовательной и воспитательной среды связано с уровнем профессионального сотрудничества педагогического коллектива. Рекомендуем уделить внимание на профессиональный рост педагогов, их взаимодействию. Поработать над повышением психолого - педагогической компетентности учителей. Это поможет повысить уровень школьного благополучия.

Дата экспертизы (ВКС): 17.10.2022 г.

Экспертная группа:

- Жаргалова Л. С., зам. директора по УВР СОШ № 20;
- Елифанцева Е. Н., зам. директора по УВР СОШ № 20;
- Русанова М. А., зам. директора по ВР СОШ № 20;
- Толлок С. Н., руководитель МО естественно-математических дисциплин;
- Мухолзоева Д. Ц, руководитель МО учителей русского языка и литературы;
- Ильина М. И., руководитель МО учителей иностранных языков;
- Кургузова ОВ, куратор СОШ № 20;

Руководитель экспертной группы,
директор СОШ № 20:



М.В. Гапова

**Экспертиза Среднесрочной программы развития
Тангинской СОШ Забайкальского края
Школа, выступающая экспертом: МАОУ «СОШ № 20 г. Улан-Удэ»**

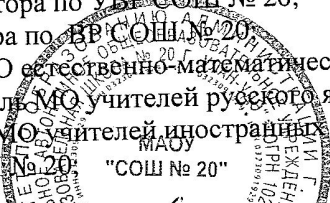
Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Задачи соотносятся с причинами возникновения выбранных рисков			+		В СПР задачи в целом соотносятся с рисками, но не включены задачи повышения уровня профессиональной компетентности учителей и пополнения штата учителей
Задачи соотносятся с формулировкой цели программы			+		Формулировки задач соотносятся с целью программы (не все задачи включены)
Указанных задач достаточно для перехода школы в эффективный режим работы			+		Необходимо включить задачу на повышение уровня профессиональной компетентности учителей

Выпишите, какие сильные стороны СПР вы можете отметить.	Среднесрочная программа развития разработана на 2022 год в соответствии с Методикой, официально утверждена в рамках реализации проекта «500+» в 2022 году. Сроки и этапы программы соответствуют требованиям. Задачи сформулированы исходя из актуальных проблем развития школы с учетом РПШ. (низкий уровень материального оснащения и пониженный уровень школьной образовательной и воспитательной среды).
	В СПР Тангинской СОШ указаны целевые индикаторы программы, основные мероприятия по двум рискам, взятым в работу, ожидаемые результаты, исполнители. Похвально, что к участию в проекте активно привлекаются родители.
	Сроки и этапы программы соответствуют требуемым срокам (1 год).
Какие рекомендации по доработке программы вы можете предложить. Опишите то, что можно	Рекомендуется конкретизировать формулировки задач 2, 3, 4, 6. В индикаторах предлагаем указывать значения показателей (было – стало) для мониторинга и контроля реализации программы. В разделе «Мероприятия» также необходимо конкретизировать следующие пункты: количество мероприятий, участники, конкретные формы, средства. Не прослеживается системная связь между планируемыми мероприятиями и показателями достижения (результатами). Например: ожидаемый конечный результат в СПР п. 9. «Самоопределение учащихся выпускных классов» не имеет целевого индикатора и в показателях результативности не измеряется.

Дата экспертизы (ВКС): 17.10.2022 г.

Экспертная группа:

- Жаргалова Л. С., зам. директора по УВР СОШ № 20;
- Епифанцева Е. Н., зам. директора по УВР СОШ № 20;
- Русанова М. А., зам. директора по УВР СОШ № 20;
- Толлок С. Н., руководитель МО естественно-математических дисциплин;
- Мухолзоева Д. Ц. руководитель МО учителей русского языка и литературы;
- Ильина М. И., руководитель МО учителей иностранных языков;
- Кургузова ОВ, куратор СОШ № 20



Экспертиза Концепции развития Тангинской СОШ Забайкальского края

Школа, выступающая экспертом: МАОУ «СОШ № 20 г. Улан-Удэ»

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Представлены и кратко проанализированы все риски рискового профиля, имеющие статус «высокий» (заполняется при наличии соответствующих рисков)		+			Нет анализа рисков. Не дано описание причин выбора именно этих рисков. Риски средней степени важности не проанализированы
Представлены и кратко проанализированы риски рискового профиля, имеющие статус «средний» (заполняется при наличии соответствующих рисков)	+				
Представлено аргументированное и логичное обоснование выбранных рисков		+			

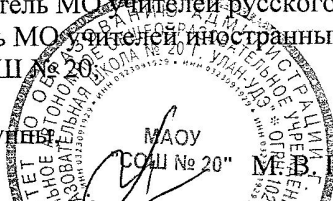
Укажите, какие сильные стороны проанализированной Концепции развития Вы можете отметить.	Дан качественный анализ текущего состояния и общее описание школьной ситуации. Есть описание дополнительного образования детей и взрослых, профессионального обучения по профессии «Тракторист»
Какие рекомендации по доработке Концепции развития Вы можете предложить. Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить	Ожидаемые конечные результаты реализации Программы даны общими фразами, нужны более конкретные индикаторы, чтобы можно было наблюдать динамику развития школы Предлагаем: - включить задачу повышения профессиональной компетентности учителей. - активизировать внутришкольную систему профессионального развития педагогов - внедрить в практику преподавания проектную, исследовательскую, творческую деятельность. Для выстраивания работы важно не только содержание курсов повышения квалификации, но и их правильная организация.

Дата экспертизы (ВКС): 17.10.2022 г.

Экспертная группа:

- Жаргалова Л. С., зам. директора по УВР СОШ № 20;
- Епифанцева Е. Н., зам. директора по УВР СОШ № 20;
- Русанова М. А., зам. директора по ВР СОШ № 20;
- Толок С. Н., руководитель МО естественно-математических дисциплин;
- Мухомолова Д. Ц. руководитель МО учителей русского языка и литературы;
- Ильина М. И., руководитель МО учителей иностранных языков;
- Кургузова ОВ, куратор СОШ № 20

Руководитель экспертной группы
директор СОШ № 20:



М.В. Гатапова